

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Eva Bárková
Studijní obor: Speciální pedagogika
Oponent bakalářské práce: Mgr. Jan Šesták, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
- Název bakalářské práce:* Odlehčovací služby pro děti se zdravotním postižením
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka se věnuje Odlehčovacím službám poskytovaným rodinám s dítětem se zdravotním postižením – PAS. Práce je v obou svých částech zpracována pečlivě a kvalitně. V kapitole 1.5.1 by bylo dobré detailněji popsat aktuální vymezení odlehčovacích služeb (např. přidat také jednotlivé úkony základních činností). Kapitulu 1.5.2 ovlivňuje využití pouze jednoho (a poměrně zastaralého) publikačního zdroje (Novosad, 2000). Definované výzkumné otázky by mohly reflektovat užší vymezení zkoumané problematiky, tedy zaměření na cílovou skupinu dětí s PAS. Nepřesnost a nesoulad se objevuje v charakteristice výzkumného souboru a tabulce prezentující jednotlivé respondenty (v charakteristice 5 rodin využilo odlehčovací služby a 2 ne, v tabulce 4 ano a 3 ne). V kapitole Výsledky by bylo užitečné prezentovat více přímých citací z realizovaných rozhovorů. Přepisy rozhovorů by podle mého názoru bylo užitečné přiložit k bakalářské práci. Velmi podrobně a fundovaně je zpracována diskuse.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně mínus**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

-

Datum: 26. 8. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....
