

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Čiháková
Studijní obor: Fyzioterapie
Oponent bakalářské práce: Mgr. Jana Jarošová
Ústav: Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů (externista)
Název bakalářské práce: Hippoterapie u dětských pacientů s dětskou mozkovou obrnou

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka zvolila téma Hipoterapie u dětí s dětskou mozkovou obrnou (DMO). Metoda ji zaujala během praxe v RC Arpida.

Teoretická část práce je pěkně zpracovaná, věnuje se etiologii a formám DMO a poskytuje přehled terapeutických metod u dětí s touto diagnózou. Dále se studentka krátce zabývala popisem druhů animoterapie a blíže rozepsala téma hipoterapie. Tím splnila první cíl práce.

Praktická část zahrnuje popis sedmi zhruba půlhodinových intervencí u dvou klientek centra Arpida (ve věku tří let). Jako druhý cíl práce si studentka stanovila zmapovat vliv hipoterapie u pacientů s DMO navštěvujících centrum Arpida. Použila k tomu Hipoterapii hodnotící test (HHT). U obou klientek vyšla hipoterapie jako efektivní a přínosná metoda, test potvrdil hypotézu, že hipoterapie zlepšuje stabilitu sedu klienta. Stěžejní formou výzkumu bylo pozorování. Na základě druhé výzkumné otázky si studentka všímala vlivu terapie na psychiku, subjektivně pozitivně tak terapii hodnotili rodiče obou dívek. V práci není blíže specifikovaná další terapie v rámci pobytu v rehabilitačním zařízení.

Po formální a stylistické stránce je práce v pořádku, gramaticky jen s minimem překlepů. V diskuzi a závěru by bylo vhodné zvážit možnosti a zaměření dalšího, širšího výzkumu hipoterapie.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Absolvovaly probandky během pobytu v zařízení další procedury?

Jak byste dále směřovala případný další, obsáhlejší výzkum, co by Vás zajímalo?

Datum: 15.6.2020

Podpis oponenta bakalářské práce... *Jaroslav*