

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Kateřina Čiháková
Studijní obor: Fyzioterapie
Vedoucí bakalářské práce: Štěpánka Šebestiánová, RNDr., Ph.D.
Katedra/ ústav: UFM
Název bakalářské práce: Hipoterapie u dětských pacientů s dětskou mozkovou obrnou
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody: Zdůvodnění shody.

.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V předložené bakalářské práci autorka představila problematiku dětské mozkové obrny a hipoterapie. Teoretickou část práce zpracovala přehledně v kapitolách „Dětská mozková obrna“, „Animoterapie“ a „Hipoterapie“. Současně představila Centrum pro rehabilitaci osob se zdravotním postižením ARPIDA, poskytující péči dětem s tělesným a kombinovaným postižením, v němž realizovala své výzkumné šetření. Cílem bylo zmapovat a posoudit využití a vliv krátkodobé podpůrné terapie u dvou klientek zmiňovaného centra. K jeho dosažení zvolila strategii kvalitativního šetření, techniku pozorování a rozhovoru s rodiči.

V praktické části práce provedla vstupní a výstupní vyšetření motoriky (Hollý, „Hornáček, 2005) u obou klientek a zaznamenala průběh terapie v jednotlivých dnech (terapeutických jednotkách). Ve výsledcích práce zhodnotila pozitivní efekt terapie u obou klientek. V diskuzi porovnávala poznatky z vlastního zkoumání s literaturou a s názory odborného personálu centra ARPIDY. Závěr práce je obecný, nepostihuje dostatečně výsledky vlastního výzkumu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vysvětlete pojmy anamnéza a diagnóza.
Uveďte stručně závěr Vašeho výzkumného šetření.

.....

Datum: 15.6.2020

Podpis vedoucího bakalářské práce: *Veronika Velešková*