

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení studenta: **TEREZA KOBLIHOVÁ'**  
Studijní obor: **Zdravotní laborant**  
Oponent bakalářské práce: **MUDr. ZDENĚKA JERHOTOVÁ'**  
Katedra/ústav:  
Název bakalářské práce: **LIDSKÁ INFEKČNÍ ONĚMOCNĚNÍ A GENOVĚ  
MANIPULOVANÉ ORGANISMY**
- Volba tématu:  
1. Mimořádně aktuální  
 2. Aktuální pro danou oblast  
3. Užitečné a prospěšné  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:  
 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:  
1. Originální – zdařilá  
 2. Logická – systémová  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:  
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
 2. Velmi dobré, funkční  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:  
1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
 1. Práci lze uplatnit v praxi  
2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:  
1. Výborná  
 2. Velmi dobrá  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

*Teoretická část: Přehledně zpracované. Keňuji hlavně kapitolek kalypnaji se problematikou antibiotik, zejména více rozvenula celou skupinu aminoglykosidů.*

*Metodologie: Kladně hodnotím zvolení postupy při psaní, vili Keňuji kladnocení ve srovnání jednotlivých skupin bakterií.*

*Výsledky a diskuze: Celkově dobře shown celý proces, kdy bakterie rozkaly novou klasifikaci - existenci vili kanamycinu. Kladně vyjádření obavy k možnosti vylidnění selkivého markeru, ntp11. Možný přenos pise vylidnění k předpisům EU.*

*Závěr: Přehledně shrnutí. Keňuji, psaní a velkou časovou náročnost této bakalářské práce.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

*Znáte, je-li nějaká další antibiotika se skupiny aminoglykosidů užívána v medicíně? Proč je nelze užívat perorálně?*

Datum: 27. 9. 2020

Podpis oponenta bakalářské práce: *Blanka Juhová*