

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta: Jana Bartušková*

*Studijní obor: Porodní asistence*

*Oponent bakalářské práce: MUDr. Milan Hanzl, Ph.D.*

*Katedra/ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče*

*Název bakalářské práce: Profesionální spolupráce v péči o matku a dítě v rámci hospitalizace po porodu*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- 4. Vlastní názor chybí**

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Jedná se o stručnou práci z velké části popisného charakteru. Výzkumná část je dobře strukturovaná a přehledná, ale výsledky nepřinášejí hlubší poznatky o úrovni spolupráce. Diskuse je z velké části opakování výsledků a rozsah vlastních názorů je minimální. V práci je navíc nepřesné označení pracovišť, na kterých probíhal výzkum. Autorce není jasné, které pracoviště je oddělení a které pracoviště je stanice.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

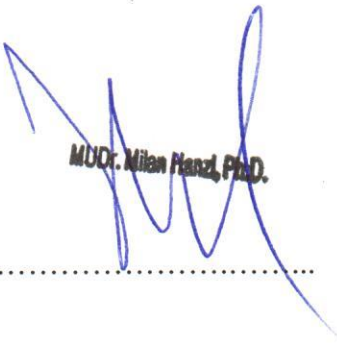
- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  - 2. velmi dobře**
  3. dobře
  4. nevyhovějí

Otázka k ústní obhajobě práce:

Můžete prosím uvést přesnou definici bondingu?

Datum: 20.8.2020

Podpis oponenta bakalářské práce.....

  
MUDr. Milan Hanzl, Ph.D.