

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Sára Slavětínská**  
*Studijní obor:* Zdravotnický záchranář  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Pavlína Picková  
*Katedra/ ústav:* UOP  
*Název bakalářské práce:* **Febrilní křeče u dětí v přednemocniční péči**
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):  
% shody: Zdůvodnění shody

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

*Febrilní křeče jsou záchvaty křečí, ke kterým může docházet u malých dětí při prudce stoupající nebo klesající teplotě. Závažnost záchvatu závisí na délce trvání a většina rodičů při ní propadá panice. Teoretická část práce srozumitelným způsobem seznamuje s přednemocniční neodkladnou péčí (PNP), pediatrií a neurologií. Popisuje dětský věk, jeho dělení, specifika a dále křečové stavy, projevy a terapii těchto stavů v PNP. Cílem práce bylo zmapovat a porovnat postup u febrilních křečí dětí v PNP dvou krajů a zmapovat znalosti v této problematice. Výsledky výzkumu jsou zaneseny do tabulek zobrazující jednotlivé kategorie. Pouze kategorie 4 popisuje na str. 33 fyziologické funkce dětí, ale graf těchto výsledků byl vložen do přílohy č. 8. na str. 64. Autorka měla, graf zařadit do výsledků. V diskusi studentka pracuje s literaturou a také vyjadřuje vlastní názor. Závěr práce seznamuje s výsledky výzkumného šetření. Cíle práce byly splněny, bylo odpovězeno na obě otázky. Výsledky práce odhalily nedostatky znalostí zdravotnických záchranářů v dělení dětského věku, jeho specifikách a při komplikací křečových stavů si také nevedli zrovna dobře. Výzkum poukazuje na nedostatky ve vzdělávání zaměstnavatelem v problematice tolik specifických dětských pacientů.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

**Na str. 48 uvádíte, že sebevědomí ZZ nechybí a jste přesvědčena o tom, že právě tato vlastnost je to, co děti vyžadující poskytnutí PNP pravidelně zachraňuje. Prosím vysvětlete.**

Datum: 14. 8. 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce.....