

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta: **Kristýna Kluzáková***

*Studijní obor: **Speciální pedagogika a vychovatelství***

*Oponentka bakalářské práce: **PhDr. Lenka Motlová, Ph.D.***

*Katedra/ ústav: **Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd***

*Název bakalářské práce: **Stáří, stárnutí a umírání u osob s mentálním postižením***

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- 4. Nedostačující**

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- 4. Vlastní názor chybí**

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Předložená bakalářská práce je ze 7. 9. 2019, ale byla registrována až v srpnu 2020, tj. měl být uveden srpnový termín registrace. Praktická část není zpracována do hloubky a její zpracování působí „odbytě“ (viz kapitola Výsledky). Má výtka se týká kapitoly Výsledky a Diskuse. Kapitola Diskuse obsahuje pouze jednu stranu a je tedy nedostatečně propracována. Připomínky se týkají rovněž citací.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Téma bakalářské je práce aktuální s ohledem na poskytování hospicové péče a péči o osoby s mentálním postižením. Teoretická část práce je rozdělena na tři stěžejní kapitoly, které jsou členěny na podkapitoly. První a druhá podkapitola je věnována tématu paliativní a hospicové péče. Není jasné, proč studentka zvolila podkapitolu 1.3 Kvalita života. Na s. 14 se nejedná o fáze umírání podle Elizabeth Kübler Rossové, ale o vyrovnávání se s náročnou životní situací. Druhá kapitola se týká problematiky mentálního postižení (klasifikace, etiologie). Třetí kapitola je věnována tématu paliativní péče u osob s mentálním postižením. Má výtka se týká citací. Studentka nadbytečně používá přímé citace (např. s. 16, s. 17, s. 21) a citace jsou uvedeny až za větou. Domnívám se, že v teoretické části měla být větší pozornost věnována tématu stáří a stárnutí v kontextu péče o osoby s mentálním postižením, a to vzhledem k tématu bakalářské práce „Stáří, stárnutí a umírání u osob s mentálním postižením“.

Na s. 27 je popsán cíl práce a tři dílčí výzkumné otázky. Metody a techniky sběru dat, realizace výzkumu včetně etických aspektů výzkumu nacházím na s. 28-29. Chybí uvedení data realizace kvalitativního výzkumu. Metody a techniky sběru dat měly být podle mého názoru popsány více precizněji. Nerozumím, proč je na s. 32-38 uvedena interpretace výsledků a poté až následuje kapitola Výsledky (s. 39). Praktická část bakalářské práce není zpracována do hloubky a z mého pohledu působí její zpracování dost odbytě. Vypadá to, že studentka psala bakalářskou práci na poslední chvíli. Žádám studentku o přinesení přepsaných rozhovorů k obhajobě bakalářské práce. Kapitola Diskuse obsahuje pouze jednu stranu (s. 40) a je tedy nevyhovující. Mé zásadní připomínky se týkají zpracování praktické části bakalářské práce, a to především realizovaného výzkumu a jeho výsledků včetně kapitoly Diskuse. Zcela chybí způsob výběru informantů a způsob zpracování dat včetně jejich interpretace. Studentka si zvolila zajímavé téma, ale nepodařilo se jí jej bohužel zpracovat do hloubky, propojit teoretickou a praktickou část. Především výzkumná část neodpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Doporučuji zrealizovat nový kvalitativní výzkum, řádně zpracovat metodiku, kapitulu Výsledky a Diskuse.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
- 2. ne**

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
- 4. nevyhověla**

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1. Jakým způsobem jste realizovala kvalitativní výzkum?**
- 2. Jakým způsobem jste zpracovala výsledky bakalářské práce?**
- 3. V čem spatřujete přínos Vaší bakalářské práce?**

Datum: 27. 8. 2020

Podpis oponentky bakalářské práce.....



