

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Jana Ježková**
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Oponent bakalářské práce:* Mgr. Hana Francová, Ph.D.
- Ústav:* sociálních a speciálněpedagogických věd
- Název bakalářské práce:* **Zkušenosti sociálních pracovníků se sociální prací s cizinci v Jihočeském kraji ve vybraných organizacích**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
 2. mám tyto:
-

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka si pro zpracování bakalářské práce vybrala zajímavé téma z oblasti sociální práce s cizinci. Teoretická část obsahuje klíčové informace, v rámci kterých je zvolená problematika řádně objasněna a ukotvena. Pro sběr dat byl využit rozhovor s návodem, ten studentka zvládla velmi dobře. Usuzuji, že nebylo jednoduché potřebné informace a názory na danou problematiku získat. Prezentace a interpretace kvalitativních dat odpovídá metodologickým zásadám, celkově je kapitola Výsledky velmi čtivá a podnětná.

V diskusní části jsou patrné dílčí deficity z hlediska obsahu, kdy studentka ne zcela využila potenciál, který získané výstupy měly; uvítala bych, kdyby se v této kapitole častěji vyskytla její stanoviska a názory. Závěrečná kapitola přináší potřebnou sumarizaci zásadních výsledků a též odpovědi na stanovené výzkumné otázky.

Dílčí nedostatek shledávám v rámci formální úpravy, kdy rozdělení teoretické části na kapitoly 1 - 5 neodpovídá požadavkům stanoveným na tento typ prací. I přes tyto drobné výtky se však jedná o zdařilou a srozumitelně sepsanou práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Má dokumentace, kterou sociální pracovník vede v souvislosti s výkonem své práce s cizincem, nějaká specifika? Jaká?

Datum: 22.6. 2020

Podpis oponentky bakalářské práce..... 