

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jana Ježková

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Vedoucí bakalářské práce: doc. Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.

Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: **Zkušenosti sociálních pracovníků se sociální prací s cizinci v Jihočeském kraji ve vybraných organizacích**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Ne zcela běžné názory**
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - 3. Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: **0%**

Zdůvodnění shody: **Práce není plagiát, nevykazuje žádnou shodu, zdroje jsou řádně ocitovány.**

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
- mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Práce se zabývá zkušenostmi sociálních pracovníků s metodami a technikami sociální práce s cizinci. Teoretická část obsahuje všechna relevantní témata, která souvisí s cíli práce, výzkumnou otázkou a v neposlední řadě názvem práce.

Výzkumu poukázal na důležité aspekty práce s cizinci – zejména na neznalost specifických metod sociální práce (např. „vytváření sítě kontaktů“ (tzv. networking), posilování klienta v integraci (tzv. empowerment), sociální práci s traumatizovanými uprchlíky, koučování v rámci zaměstnání a další) – přesto jsou sociální pracovníci subjektivně se svými znalostmi a používanými metodami spokojeni. Změny legislativy (zejména Zákona o pobytu cizinců) s sebou nesou vyšší nároky na orientaci sociálních pracovníků v této problematice.

Autorka bakalářské práce dokázala velmi citlivě a se znalostí problematiky pracovat s výsledky, stylisticky je práce na výborné úrovni. Bakalářskou práci lze díky podnětným zjištěním doporučit k publikování - např. v časopise Sociální práce.

Autorka poukázala na možnosti nastavení dalšího vzdělávání (např. v rámci celoživotního vzdělávání) u sociálních pracovníků.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
- ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- Jaký přínos by dle Vašeho názoru mělo školení zaměřené specifické metody a techniky práce s cizinci?

Datum: 19. 6. 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce.....