

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Adéla Kaiserová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	doc. PhDr. Helena Záškodná, CSc.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
<i>Název bakalářské práce:</i>	Pohled studentů zdravotně orientovaných oborů ZSF JU na sociální pracovníky
<i>Volba tématu:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádně aktuální</li><li>2. Aktuální pro danou oblast</li><li>3. <b>Užitečné a prospěšné</b></li><li>4. Standardní úroveň</li><li>5. Neobvyklé</li></ol>
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</li><li>2. <b>Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</b></li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
<i>Struktura práce:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální – zdařilá</li><li>2. Logická – systémová</li><li>3. <b>Logická – tradiční</b></li><li>4. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
<i>Práce s literaturou:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</li><li>3. <b>Dobrá, běžně dostupné prameny</b></li><li>4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu</li></ol>
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li>2. Velmi dobré, funkční</li><li>3. <b>Odpovídá nutnému doplnění textu</b></li><li>4. Nedostačující</li></ol>
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</li><li>4. <b>Vlastní názor chybí</b></li></ol>
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Práci lze uplatnit v praxi</b></li><li>2. Práci lze uplatnit ve výuce</li><li>3. Vhodná pro publikování</li><li>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</li></ol>
<i>Formální stránka:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Výborná</li></ol>

2. Velmi dobrá
3. **Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá
  - c) **dobrá**
  - d) nevyhovující
  
2. Gramatika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá
  - c) **dobrá**
  - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: **nemám.**

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce v rozsahu 56 stran (plus seznamy grafických doplňků, zkratk a přílohy) si klade za cíl reflektovat názor studentů vybraných oborů ZSF JU na sociální pracovníky.

Teoretická část práce obsahuje vedle vymezení oboru sociální práce také popis kompetencí k výkonu povolání, včetně přehledu činností sociálního pracovníka, odlišnosti v kompetencích sociálních pracovníků od pracovníků v sociálních službách a konečně možnosti spolupráce sociálních a zdravotnických pracovníků. Tato část textu je přehledně zpracovaná, popisuje všechna hlavní témata. Je sestavena z dostatečného počtu odborných zdrojů, domácích i zahraničních, knižních i časopiseckých (40 pramenů).

Empirická část zahrnuje všechny potřebné pasáže k popisu výzkumu s kvantitativním designem, tj. cíle práce, hypotézy, metodiku (techniku sběru dat, popis zkoumaného souboru a pracovní postup). Předkládá sporé výsledky získané sémantickým diferencíálem a velmi krátkou dotazníkovou metodou (8 otázek a 2, které se netýkají stanoveného cíle). Výsledky stručně popisuje s použitím grafických doplňků (13 grafů, 1 tabulka) a krátce interpretuje, hypotézy neověřuje statistickými metodami. V nedostatečně rozpracované diskusi (3 stránky) se vrací k dílčím výsledkům a k hypotézám. Výsledky rekapituluje ve dvou odstavcích Závěru (str. 53), ve zbytku tohoto oddílu znovu popisuje průběh provedeného výzkumu.

Kladem práce je poměrně velký soubor respondentů (156 studentů) a rovněž výběr neotřelého tématu. V textu jsou dílčí nedostatky obsahového a zvláště formálního rázu. Vedle již uvedených k nim patří např. příliš obecné nebo nesrozumitelné nadpisy grafů, neopravené překlepy a stylistické chyby (z mnoha: na str. 12, 2. ř. zdola „*temperamentní vlastnosti*“ místo „*temperamentové*“). Jiný příklad na str. 49, 9. ř. „*Pro určení cíle byly stanoveny dvě hypotézy*“. Na stránkách nebývá dodržen patřičný rozsah textu (text někdy sahá jen do poloviny stránky, namátkově na str. 28, 31, 34, 35, 36, 37, atd.). Autorka nepoužívá korektní odborné termíny. Připomínám, že bakalářská práce je odbornou prací, a proto je třeba ji psát odborným jazykem (např. na str. 14 poslední odst. *motivaci* v osobnosti člověka zařazuje autorka chybně mezi *schopnosti*.)

Přes uvedené nedostatky bakalářská práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji k ústní obhajobě**. Navrhovaná klasifikace: **dobře**.

Datum: 15. 6. 2020

Podpis oponentky bakalářské práce.....  
