

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Adéla KAISEROVÁ  
*Studijní obor:* Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory  
*Vedoucí bakalářské práce:* doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* sociálních a speciálněpedagogických věd  
*Název bakalářské práce:* Pohled studentů zdravotně orientovaných oborů ZSF JU na sociální pracovníky
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty: 0 % shoda

Zásadní připomínky k bakalářské práci: **nemám**

Slovní hodnocení dle struktury práce:

Bakalářská práce je zaměřena na osobnost sociálního pracovníka a jeho percepce budoucími odbornými pracovníky multidisciplinárního týmu, tedy studenty zdravotnických oborů na Zdravotně sociální fakultě JU. Odbornouází pro praktickou část práce byl teoretický diskurz, který byl zpracován na základě konfrontace názorů odborníků zabývajících se oblastí sociální práce. Mohu konstatovat, že tato část práce je zpracována velmi pečlivě a také s využitím aktuálních zahraničních odborných zdrojů např. Becketta, Maynarda, Jordana, Beesleyho, Wattse, Harrisona. Stanovené cíle korespondují se stanovenými predikcemi a zvolenou kvantitativní strategií - survey s využitím techniky sémantického diferenciálu. Empirická část práce obsahuje výsledky a jejich analýzu z dotazníkové šetření zaměřeného na vnímání studentů zdravotnických oborů Zdravotně sociální fakulty JU sociálních pracovníků s akcentem na vlastnosti sociálních pracovníků a terminologii sociální práce. Veškerá data, získaná z dotazníkového šetření, byla převedena do datové matice a pomocí třídění I. stupně byla zjištěna četnost jednotlivých odpovědí a pomocí relativní četnosti procentuální zastoupení jednotlivých kategorií. V podkapitole 4.2 neabsentuje konfrontace výsledků s názory odborníků. Možnosti využití bakalářské práce, které autorka uvádí v závěru práce jsou příliš omezená, jelikož výsledky lze využít také jako podklad pro publikaci a pro pracovníky multidisciplinárních týmů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: **ano**

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vzhledem k aktivnímu přístupu studentky při konzultacích není nutné pokládat další dotazy.

Datum: 20. 6. 2020

Podpis vedoucí bakalářské práce.....