

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Lucie PTÁČKOVÁ
Studijní obor: Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
Katedra/ ústav: sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Percepce veřejnosti oběti domácího násilí obyvatelů Březnice
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka zpracovala bakalářskou práci, která se zaměřuje na tabuizované téma domácího násilí pohledem obyvatelů malého města. Teoretický diskurz tvoří podkapitoly 1.1-1.9 a je zpracovaný nadstandardním způsobem v kontextu ostatních bakalářských prací. Autorka v teoretické části provedla výbornou syntézu a konfrontaci odborných českých i zahraničních publikací a vyvarovala se prepisování dlouhých pasáží z minimálního množství odborných zdrojů. Cíl práce a bezchybně formulované hypotézy umožnily využít strategii kvantitativního výzkumu při využití techniky sémantického diferenciálu. Oceňuji precizně vymezenou operacionalizaci pojmů a metodiku výzkumu. Pozitivně hodnotím také dosažení reprezentativního vzorku, který umožnil do výzkumu zařadit každého sedmého obyvatele města Břežnice. Výsledky a zvláště diskusní část, ve které autorka využila komparaci výsledků s výsledky obdobného výzkumu autorek Kozlové, Hruškové a Francové, jsou zpracovány precizně. Bakalářská práce nevykazuje nedostatky a mohu konstatovat, že je přehledná a kvalitně zpracovaná a splňuje kritéria kladená na tento typ prací.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vzhledem k aktivnímu přístupu studentky při konzultacích není nutné pokládat další dotazy.

Datum: 30. 5. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce.....