

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* **Dominika Zděnovcová**  
*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Hana Francová, Ph.D.  
*Katedra/ústav:* Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd  
*Název bakalářské práce:* **Příspěvek na péči očima seniorů**

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. **Standardní úroveň**
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, **funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. **Vlastní názor chybí**

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. **Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Formulace výzkumné otázky č. 1 *Jak vidí příspěvek na péči jeho uživatelé...* zní poněkud hovorově, neodborně, navíc není zcela zřejmé, zda se bude při výzkumném šetření autorka zajímat o jeho výši, podmínky přiznávání nebo o jeho podstatu. Dílčí výhradu mám též k délce trvání rozhovoru, kdy 10minutový rozhovor vyvolává spíše dojem „rychlého výsledku“ než získávání kvalitativních dat, kterými se tazatel snaží dostat k jádru věci.

V kapitole Výsledky jsem nenašla zpracovaná data na otázku č. 7a *Z čeho hradíte zbytek nákladů?* a ani otázku č. 8 *Kde jste se o příspěvku dozvěděla?*

Kapitola Diskuse je svým rozsahem a zpracováním nedostatečná, studentka nevytěžila z výsledků, které získala. Např. bych očekávala, že se vyjádří ke zjištění, že příspěvek na péči není u 7 z 9 informantů použit k úhradě za sociální službu, kterou čerpají, přestože kritériem pro zařazení informantů do výzkumného souboru bylo právě využívání nějaké služby sociální péče. Ke konfrontaci též vybízí odpověď informanta I7, který se „pohoršuje“ nad tím, že při sociálním šetření je vedena komunikace s osobou, o kterou je pečováno, nikoliv s tím, kdo o rodinného příslušníka pečuje. V diskusní části postrádám vlastní názor; drobná zhodnocení lze sice najít v rámci kapitoly Výsledky, ovšem jedná se spíše jen o situační reakci na některé odpovědi než promyšlený a argumentační výrok.

Z pohledu oponentky je pak zcela nepřípustné, aby se na základě provedeného šetření mezi 9 informanty (navíc realizovaného v rámci jedné lokality) studentka tak explicitně postavila za tvrzení, že se nenaplnil předpoklad státu v tom, že se převážný objem financí vynaložených na výplatu příspěvku na péči vrátí přes poskytovatele sociálních služeb zpět do systému.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

**3. dobře**

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V diskusní části se odkazujete na šetření zveřejněné v časopise Kontakt. Neuvádíte však zde žádného autora, který článek publikoval. O jaký výzkum se jedná? Je relevantní výsledky tohoto výzkumu komparovat s Vašimi výsledky?

Datum: 9.6.2020

Podpis oponentky bakalářské práce.....