

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<b>Michaela Suchanová</b>
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	PhDr. Vlastimila Urbanová
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
<i>Název bakalářské práce:</i>	<b>Respitiční péče pro jedince pečující o rodinné příslušníky se zdravotním postižením v daném regionu</b>
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast <b>3. Užitečné a prospěšné</b> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<b>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá <b>2. Logická – systémová</b> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <b>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</b> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční <b>2. Velmi dobré, funkční</b> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <b>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</b> 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	<b>1. Práci lze uplatnit v praxi</b> <b>2. Práci lze uplatnit ve výuce</b> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	<b>1. Výborná</b> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Zásadní připomínky k bakalářské práci:  
**1. nemám**  
2. mám tyto:

Autorka bakalářské práce zaměřila pozornost na zajímavé téma, které úzce souvisí s jejím studijním zaměřením.

Práce má standardní členění na teoretickou a empirickou část. V teoretické části jsou rovnoměrně obsažena témata, která odpovídají titulu bakalářské práce. Řazení kapitol vykazuje logickou posloupnost, čímž autorka práce umožňuje srozumitelným způsobem rozkrývat problematiku zkoumané oblasti – vymezení pojmu respitní péče a její cíle, formy a činnosti odlehčovací služeb, které jsou určeny rodinným příslušníkům pečujících o zdravotně postiženého jedince.

Ocenění si zaslouží seznam citované literatury, výběr i práce s literárními zdroji.

Největší přínos práce spočívá v části praktické. Autorka zvolila kvalitativní výzkum a tomu odpovídající techniku šetření – polostrukturovaný rozhovor vedený s rodinnými příslušníky využívajícími odlehčovací služeb v sedlčanském regionu. Struktura rozhovoru, který je součástí přílohy, je v souladu s teoretickými zdroji. Výsledky výzkumu jsou kategorizované ve zpracovaných rozhovorech a doplněné přímými citacemi účastníků projektu.

Diskuze obsahuje zdařilou komparaci výsledků výzkumu s tematicky zaměřenými monografiemi. Celkově lze práci hodnotit jako přínosnou.

Nedostatky lze spatřovat ve formální úpravě textu /např. na straně 19/ a používání termínu *zdravotně postižený jedinec*.

K celkovému hodnocení nutno přičíst osobní zainteresovanost i zodpovědný přístup autorky při zpracování tohoto tématu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
- 2. ne**

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Existují v sedlčanském regionu podobná odlehčovací zařízení pro rodinné příslušníky pečující o chronicky nemocné seniory?

Datum: 1.9.2019 Podpis vedoucího bakalářské práce: 