

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kristýna Jašková

Studijní obor: Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Oponent bakalářské práce: PhDr. Olga Shivairová, Ph.D.

Katedra/ ústav: UHP

Název bakalářské práce: Model psychické krize u jedincu se získaným zdravotním postižením

- Volba tématu:
1. **Mimořádně aktuální**
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka předkládá práci zabývající se vyrovnáváním se s tíživou životní situací, konkrétně se získaným zdravotním postižením. Práce obsahuje část teoretickou, v níž vymezuje pojem zdravotní postižení, dále se zabývá psychickou krizí a její definicí. Pozitivně hodnotím, že autorka zmiňuje i tranzitorní krize, které často bývají opomíjené. Dále se zabývá copingovými strategiemi a nakonec modely krize dle jednotlivých autorů. Vše náležitě cituje.

Práce též obsahuje část empirickou, která má formu kvalitativního výzkumu, autorka využívá metody polostrukturovaného rozhovoru se čtyřmi informanty se získaným postižením. Zde se autorka dopustila chyby v definování výběru výzkumného souboru – na straně 36 v kapitole 3.2 uvádí, že se jedná o výběr náhodný a v kapitole 3.2.1 udává, že se jednalo o výběr kvótní. Z uvedeného popisu však plyne, že se jednalo o příležitostný výběr.

Nicméně ze samotného výzkumu je patrné, že je jinak kvalitně zpracovaný, autorka se tématu věnuje do hloubky a záznam z rozhovoru velmi dobře zpracovává a interpretuje.

Jako výborně zpracovanou hodnotím též diskuzi, v níž autorka výsledky svého výzkumu porovnává s jednotlivými modely krize a copingovými strategiemi. Neopomíjí uvést limity svého výzkumu a vzhledem k individualitě každého člověka upozorňuje na nutnost brát v potaz kontext každého jedince s jeho životními zkušenostmi.

Celkově je práce velmi zdařilá, nepostrádá logickou strukturu, pouze tu a tam se vyskytují gramatické chyby.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Domnívá se autorka, že zmíněné modely krize mohou být aplikovatelné i na vrozené postižení?

Datum: 2.9.2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....