

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Michaela Braunová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitace
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	PhDr. Vlastimila Urbanová
<i>Katedra/ ústav:</i>	ÚHP
<i>Název bakalářské práce:</i>	Copingové strategie u sociálních traumat
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Titul předložené bakalářské práce slibuje zpracování zajímavého a aktuálního tématu týkající se copingových strategií u sociálních traumat.

Teoretická část nám poskytuje vhled do zkoumané problematiky a obsahuje témata, která korespondují s cílem práce i výzkumným projektem. Ovšem výhrady lze mít ke stěžejním kapitolám BP, a to zpracování kapitoly 8. *Copingové strategie*, kapitoly 10. *Sociální opora* i kapitoly 14. *Konkrétní traumata*, kde je u titulu *Ztráta blízké osoby – truchlení*, uvedeno 5 fází vyrovnávání se s infaustní prognózou dle Kubler- Rosové uvedeno chybně „*pět fází umírání*“. Vzhledem k tomu, že se jedná o nosná témata teoretické části práce, zasloužily by si hlubší teoretickou analýzu. Výhrady lze mít i k využití některých literárních zdrojů, které datem vydání přesahují povolený limit, například titul číslo 16 Charvát, J., *Život, adaptace a stres*, z roku 1973. Nedostatky v teoretické části vyvažuje realizace výzkumného projektu, kvantitativního výzkumu s využitím dotazníkové standardizované metody Brief COPE s 88 respondenty využívajících meziúrovňového poskytování institucionální sociální opory. Výsledky výzkumu jsou pečlivě zpracované deskriptivní statistikou a pro větší přehlednost upravené graficky.

I v kapitole *Diskuze* prokazuje autorka práce schopnost komparace výsledků výzkumu s teoretickými daty.

Chybí kapitola *Etika výzkumu*, stránky kapitoly *Přílohy* se nečíslojí, nejsou součástí celkového rozsahu práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji** k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Lze zařadit obranné mechanismy mezi copingové strategie? Proč ano, proč ne?

Datum: 22. 6. 2020.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....

Wahimilca Alencar