

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Dana Bažatová
Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Lenka Rosková
Katedra/ústav: UHP
Název bakalářské práce: Péče o doprovázející a pozůstalé v rámci hospicové péče
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- 1. Originální – zdařilá**
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:

- a) **práce dle posouzení není plagiát**
- b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce je teoretická. Autorka prokázala velmi dobrou orientaci v problematice a citlivý přístup k popisované materii. Oceňuji její praktické napojení na Hospic sv. Jana N. Neumanna v Prachaticích a výstup z této spolupráce vyplývající. Drobné výhrady mám ke stylistické úrovni práce, nicméně jedná se skutečně jen o drobnosti, které nepovažuji za nutné zde vypisovat.

Práci lze vytknout drobné terminologické nedostatky, jako například na straně 15 je uveden název kapitoly *1.2.3 Anglie* a v textu kapitoly výraz *Velká Británie*, který měl být uveden i v názvu. Druhý takový příklad najdeme na straně 30, kde autorka uvádí: „*Děti jsou připraveny o svůj budoucí život v již tak malém věku a naši společnosti je to vnímáno jako nespravedlivé a abnormální. Protože rodiče by neměli pochovávat svoje děti, ale naopak.*“ Vyjádření je stylisticky neobratné, ale především mám výhrady k užití výrazu „*malý věk*“ a doporučuji ho nahradit výrazem „*nízký věk*“. Nicméně jedná se o drobnost, která nesnižuje kvalitu práce.

Studentka po celou dobu tvorby této bakalářské práce velmi aktivně spolupracovala se mnou i s pracovníky Hospice sv. Jana N. Neumanna.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Máte představu o tom, jak pokryta potřeba hospiců v České republice?

Datum: 24.5.2019

Podpis vedoucího bakalářské práce: 