

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Anežka Kvardová
Studijní obor: RPB
Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. Alena Kajánová, Ph.D.
Katedra/ústav: ÚSV
Název bakalářské práce: Specifika sociální práce s HIV pozitivními klienty
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Práce je vhodně tematicky zvolena s ohledem na studovaný obor a aktuálnost tématu. Nemám víceméně žádné výhrady k volbě a skladbě kapitol, oceňuji výstup práce v podobě příručky. Sníženou známku dávám ze dvou důvodů: formální nedostatky a horší práce s literaturou. Ačkoli studentka používá nové i zahraniční zdroje, jedná se z velké části o webové stránky. Kdyby práce nebyla teoretického charakteru, tato výtka by nebyla zas tak zásadní.

Po formální stránce práce obsahuje následující nedostatky:

- Příliš krátký abstrakt, různá druhy písma v práci (obsah), špatně citovaná literatura v seznamu lit. (v nesouladu s cit. normou)

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. **velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: nekladu

Datum: 15.8.2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....

