

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Nikola Drdlová**
Studijní obor: **Zdravotní laborant**
Oponent bakalářské práce: **prof. Ing. Václav Řehout, CSc., prof..h.c.**
Katedra/ ústav: **Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví**
Název bakalářské práce: **Hodnocení získaných chromozomových aberací**
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
- 1. Mimořádné, funkční**
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. **Stylistika** a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. **Gramatika** a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Řada citovaných autorů v práci není uvedena v SL, výjimečně i naopak. Doporučuji proto příště lepší kontrolu.

Jistě autorka ví, že diskuze slouží ke konfrontaci vlastních výsledků s literárními. V tomto smyslu je diskuze nepochopena..

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Práce na mne působí velmi příznivým dojmem – od výběru tématu, přes jeho zpracování, dokumentace výsledků až po vyvození závěrů. Plně splňuje požadavky na práci bakalářské a zcela doporučuji použít ji jako východisko pro následnou práci diplomovou. Dílčí připomínky jsou spíše formálního charakteru a nesnižují význam a odborný přínos práce pro autorku i případné čtenáře.

Práce má strukturu odpovídající vědeckým sdělením a je členěna do příslušných kapitol s odpovídající obsahovou náplní. Snad jen dílčí popis metodiky v úvodu práce lze považovat za redundantní.

Složitá problematika chromozomových mutací je věcně a srozumitelně popsána a oceňuji kvalitní fotografickou dokumentaci. Zdůrazňuji, že dílčí připomínky k vědecké prvotině autorky jsou spíše formálního charakteru a nesnižují význam a přínos práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce

:

Jak se projevuje inaktivní X chromozom ženy v morfologii buněčného jádra v interfázi?

Vysvětlete rozdíl – shodu mezi mutageny a karcinogeny.

Pojednejte širěji o výčtu metod testování mutagenity.(genotoxicity). (jen v případě souhlasu předsedy a dostatku času na obhajobu)

Datum: 14. Června 2020

Podpis oponenta bakalářské práce.....