

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Nikola Drdlová
<i>Studijní obor:</i>	Zdravotní laborant
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Jana Drábová, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav biologie a lékařské genetiky, 2. LF UK a FN Motol, Praha
<i>Název bakalářské práce:</i>	Hodnocení získaných chromozomových aberací
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast <b>3. Užitečné a prospěšné</b> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<b>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <b>3. Logická – tradiční</b> 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <b>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</b> 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <b>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</b> 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <b>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</b> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<b>1. Práci lze uplatnit v praxi</b> <b>2. Práci lze uplatnit ve výuce</b> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <b>2. Velmi dobrá</b> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující
Jazyková stránka:	1. Stylistika    a) výborná b) velmi dobrá <b>c) dobrá</b> d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**  
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretický úvod představuje nejobsáhlejší část bakalářské práce. Literární přehled je psaný srozumitelně, kapitoly na sebe logicky navazují, přechází od základních pojmů (mitóza, chromozom) k samotným chromozomovým aberacím, jejich vzniku, důsledkům a využití jejich vyšetření pro praxi. Použité zdroje jsou zejména odborné knihy a učebnice, ale též recentní původní vědecké práce. V metodické části nás bakalantka seznamuje s laboratorními postupy, které si osvojila, včetně hodnocení preparátů v mikroskopu. Jako školitelka mohu jen dodat, že pracovala pečlivě, se zájmem o prováděné úkony a rychle se naučila rozpoznávat různé typy aberací v mikroskopu. Výsledkem práce je vyšetřený soubor tří pacientů, přičemž celkem vyšetřila bakalantka 300 mitóz. Své nálezy porovnává s výsledky z hodnocení pacientů jinými pracovníky naší laboratoře. Dále rozebírá parametry hodnocení získaných výsledků jak pro jedince a skupinu. Osobně bych toto hodnocení zařadila do metodické části. Následující diskuze se věnuje možným zdrojům chyb, které mohou ovlivnit výsledek vyšetření. Vychází zde hlavně ze své zkušenosti s použitou metodou a poukazuje na rizika subjektivního hodnocení a snadné záměny některých typů aberací. Její snaha vyústila v tvorbu referenční galerie aberací, která nám na pracovišti dále slouží jako pomůcka při rozhodování u sporných nálezů. V budoucnu by mohla sloužit i jako výukový materiál. Tato galerie je tak nejzásadnějším přínosem této bakalářské práce s využitím v cytogenetické praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V metodické části je zmíněn dotazník ohledně zdravotního stavu a životního stylu. Proč a jak mohou jednotlivé prvky, na které se ptá, ovlivnit výsledek vyšetření?

Datum: 8.6.2020

Podpis vedoucího bakalářské práce: Malová