

P O S U D E K BAKALÁŘSKÉ P R Á C E

Jméno a příjmení: Aneta Nguyenová

Studijní obor: Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Petra Zimmelová, Ph.D.

Katedra/ ústav: UFM

Název bakalářské práce: Pohled vnoučat na potřeby prarodičů

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):

98% shody: Bakalářská práce autorky je součástí přijímacího řízení na Masarykovu univerzitu, kde byla vložena do systému pro vyhledávání plagiátů. Shoda je tedy irelevantní, protože shodující se práce je od stejné autorky se stejnými daty. Studentka vše doložila informací ze studijního odd. MU.

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část práce je zpracována vhodně, logicky členěna do kapitol a podkapitol včetně citací.

Cíle práce a metodologie: Cíl práce je jasně stanoven, metody a techniky sběru dat včetně analýzy jsou jasné a přehledné.

Diskuze je argumentována, je zde i názor autorky práce a je kvalitně podložena literaturou.

Závěr je shrnutím zásadních výstupů práce.

V komplexu jde o velmi kvalitní práci, která velmi jasně ukazuje, že mezigenerační vnímání potřeb má své limity. Jako velmi přínosné vnímám zjištění, že až realizací výzkumu u některých vnoučat došlo k nutnosti komplexněji se zamyslet na vlastní strategii pomoci prarodičům. Celkově jde o velmi zdařilou práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

nepokládám

Datum: 22.6. 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

