

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Studentka prezentovala bakalářskou práci a doc. Ing. Jiří Pávek posudkem vedoucí práce, Mgr. Štěpánka posudkem absence dotazů a v přítomnosti jinal byl posudkem porotními. Na otázky vedoucí studentka odpovídala již v rámci prezentace. Oponent Mgr. Ondřej Štěpán kritizuje některé hypotézy a způsob jejich potvrzení; poskytl v rámci doporučení pro práci.

Ing. Profesora Ph.D. se zaměřil na způsob statistického zpracování; studentka vyvětluje spolupráci se statistikem, pravděpodobně určitou statistickou metodou do práce nepřidala. Doc. Ing. Jiří Pávek kritizuje doporučení studentky, které je velmi obecné a tím pádem nepřesné. Dr. Březina upozornil na otázky, kde bylo možno patřičně více odpovědět; sám již nelze výsledky přepočítat na procenta. Dr. Březina kritizuje některé otázky - jsou nepřesně formulované; obecné.

Body: 16

Klasifikace:

Datum obhajoby: 16-09-2020

.....
předseda zkúšební komise