

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Tereza Žežulková

Studijní obor: Speciální pedagogika - vychovatelství

Oponent bakalářské práce: Mgr. Dagmar Dvořáčková, Ph.D.

Katedra/ ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: Aktivizační činnost a terapie v domově se zvláštním režimem

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. **Vlastní názor chybí**

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. **Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. **Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka bakalářské práce si stanovila cíl - zmapovat poskytování aktivizačních činností a terapií u uživatelů v domově se zvláštním režimem. V teoretické části práce popisuje autorka aktivizační činnosti a terapie, roli sociálního pracovníka a pracovníka v sociálních službách. V metodologické části práce bych přivítala jasnější strukturu jednotlivých podkapitol – např. Způsob zpracování dat (tato podkapitola chybí, i když v textu jsou tyto skutečnosti uvedené). Výsledky jsou předkládány v tabulkách a mapách, kde nacházím výčet odpovědí a kategorie. Na konci kapitoly nacházím slovní shrnutí výsledků. Kapitola Diskuze je velmi stručná, i když autorka měla dva výzkumné soubory a mnoho výsledků. Zdá se, že autorka zcela nevytěžila množství získaných výsledků a konec práce je stručný.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Část vašich otázek pro skupinu sociálních pracovníků byla zaměřena např. na počet klientů v zařízení, počet různých skupin pracovníků apod. **Je možné tyto informace získat i jinak než rozhovorem? Je nějaký oficiální volně přístupný zdroj těchto informací?**

Datum: 12. 6. 2020

Podpis oponenta bakalářské práce.....