

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Studentka řádně prezentovala svoji bakalářskou práci, doc. Majrštorf přičetla posudek vedoucí práce, která nemá připomínek, oceňuje také jazykové zpracování autorky. Pohládla otázku, kterou studentka řádně odpovídá, doc. Majrštorf se deplá vá.

Oponentka doc. Kajanová sernamuje komisi i studentku s posudkem. Vyzývá absenci soualní d tímá v korekční části, vzhledem ke plodnému studovanému oboru. Kritizuje podbízení otázky se scénarií rozhovoru, dále disluva, která je spíše shrnutím výsledků. Klade otázku, na kterou studentka uspokojivě odpovídá, i když doc. Kajanová vynechává studentku možnosti zhreslení výsledku.

PhDr. Bartáček P. diskutuje a studentku s výsledky, se nepatří jsou desorientovaní v oblasti sociálních sítěb, studentka zde ale komisi zvolila nevhodné slovo.

Body:

Klasifikace:

Datum obhajoby:

16-09-2020

.....
předseda zkušební komise