

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Tereza Korandová

Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě

Vedoucí bakalářské práce: doc. Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.

Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
bakalářské práce: Integrace Nepálců žijících v Českých Budějovicích

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: 0%

Zdůvodnění shody: Práce není plagiát, nevykazuje žádnou shodu, zdroje jsou řádně ocitovány.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce se zabývá integrací (vybraných oblastí) Nepálců žijících v Českých Budějovicích. Jedná se o velmi specifickou komunitu, která vznikla zcela přirozeně (neřízeně) právě v ČB díky vytvoření pracovních příležitostí (ze strany samotných Nepálců). Téma integrace této komunity je tedy vysoce aktuální a autorce se jej podařilo úspěšně zmapovat (ve smyslu kvalitativní výzkumné strategie). Závěry týkající se využívání služeb jsou poměrně klíčové a představují určitý podnět k aktivní depistáži zejména pro organizace, které pomáhají cizincům s integrací.

V práci je nutné taktéž velmi pozitivně zhodnotit jazykové vybavení autorky, která s informanty komunikovala taktéž v anglickém jazyce – s cílem získat více hloubkových dat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak by dle Vašeho názoru měly postupovat organizace zaměřené na cílovou skupinu cizinců, aby dokázaly reflektovat potřeby Nepálců žijících v Českých Budějovicích?

Datum: 17. 6. 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce.....