

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jana Borovanská

Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě

Oponent bakalářské práce: PhDr. Lenka Motlová, Ph.D.

Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: Adaptace seniorů v Domově pro seniory Horní Stropnice

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Téma bakalářské je práce aktuální s ohledem na poskytování dlouhodobé péče v sociálních službách. Teoretická část práce je rozdělena na čtyři kapitoly, které jsou členěny na podkapitoly. První kapitola je věnována stárnutí, stáří a studentka se zaměřila mimo jiné na biologické, psychické a sociální změny související s procesem stárnutí. Druhá a třetí kapitola se týká potřeb, kvality života a poskytování zdravotní a sociální péče. Zastávám názor, že stěžejní čtvrtá kapitola měla být více rozpracována s ohledem na zvolené téma této závěrečné práce.

Cíl práce a hlavní výzkumná otázka jsou formulovány na s. 27. Studentka si pro naplnění cíle zvolila kvalitativní výzkum, metodu dotazování a techniku polostrukturovaného rozhovoru. Podle mého názoru měly být některé otázky pro informanty formulovány precizněji a měly být více vztaheny k adaptačnímu procesu (Příloha 3). Studentka používá pojem respondent, který bylo vhodnější nahradit pojmem informant. Vzhledem k uvedení názvu zařízení, ve kterém byl výzkum realizován, bych uvítala zmínit etické aspekty výzkumu, tj. souhlas vedení zařízení s výzkumem. Kapitola 7 mohla být pojmenována Výsledky a bylo by dobré ji umístit na nové straně (s. 33). Totéž se týká i kapitoly osmé s názvem Diskuze (s. 47). Na s. 52 nacházím sekundární citaci. Závěr je z mého pohledu zbytečně dlouhý. Má připomínka se týká formální stránky (podtržené části textu např. s. 12, s. 15, s. 27) a překladu domova pro seniory do anglického jazyka „Home for Elderly“. Domnívám se, že je vhodnější překlad Nursig home. Příloha 1 je nadbytečná vzhledem ke zkoumanému tématu. Výsledky bakalářské práce lze využít především v praxi, což jako oponentka oceňuji.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: **Mohlo z nějakého důvodu dojít ke „zkreslení“ výsledků během Vašeho výzkumu?**

Datum: 16. 6. 2020

Podpis oponentky bakalářské práce.....

