

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Dagmar STEINBAUEROVÁ**
Studijní program: **Speciální pedagogika**
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.**
Katedra/ ústav: **Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd (USV)**
Název bakalářské práce: **Specifika požárního sportu pro děti s postižením**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- 1. Originální – zdařilá**
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- 1. Mimořádné, funkční**
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- 1. Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- 3. Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předkládaná bakalářská práce přináší zajímavý pohled na požární sport pro děti s postižením. Toto téma je velmi důležité, neboť v řadě obcí jsou dobrovolní hasiči často jedinou organizací, která se věnuje aktivní práci s dětmi a mládeží ve volném čase. Autorka velmi precizně zpracovala celé téma a to jak v části teoretické, tak v části praktické. Výzkumná část přinesla nejen zajímavé výsledky v dotazníkové části (jsou zpracovány statisticky a velmi přehledně), ale zejména v části, kde autorka posuzuje vhodnost požárního sportu pro děti s postižením. Diskuze a závěr jsou zpracovány na vysoké úrovni, autorka prokázala svoji odbornost nejen v oblasti požárního sportu, ale také ve speciální pedagogice. Přílohová část je bohatá na fotografickou dokumentaci a čtenáři přináší informace, které vhodně dokreslují výzkumnou část bakalářské práce. Vysoce hodnotím osobní přínos autorky ke zvolenému tématu a doporučuji její závěry a zjištění publikovat v odborném tisku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
nepokládám

Datum: 15. 6. 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
