

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Karolína Bůchová
Studijní obor: Zdravotní laborant
Vedoucí bakalářské práce: MUDr. Kristýna Pivovarčíková, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví (ULZ)
Název bakalářské práce: Lynchův syndrom u pacientů s uroteliálním karcinomem horních cest močových: Zkušenosti jednoho centra

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
< 1 % shody:

Zdůvodnění shody:.....*Minimální shoda, netřeba zdůvodňovat*

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část plně shrnuje problematiku a aktuální znalosti na poli Lynchova syndromu a nádorů horních cest močových. Materiál a metody poskytují úplné informace o postupech studie, které jsou prezentovány maximálně přehledně. Analýza a interpretace výsledků deskriptivní statistikou vhodně prezentuje celý soubor, výsledky jsou po přehledné prezentaci v textu doplněny příloženými tabulkami a grafy, které poskytují výsledky k snadnému porovnání. Diskuze zcela shrnuje problematiku a trefně komentuje různé problémy, ukazuje úskalí rutinní praxe. Závěr práce pak nabízí diagnostický algoritmus využitelný v rutinní praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V malém % případů pacientů s Lynchovým syndromem může být zachována exprese „DNA mismatch repair“ proteinů a imunohistochemické vyšetření tak neodhalí suspektního pacienta, jak je toto možné?

Datum:..... 09. 06. 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

MUDr. Kristýna Pivovarčíková