

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Denisa Čápková**
Studijní obor: **Zdravotní laborant**
Oponenti bakalářské práce: doc. MUDr. Lidmila Hamplová, PhD.
Katedra/ ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví
Název bakalářské práce: **Korelace imunohistochemických a histologických obrazů u melanomových lezí**

- Volba tématu:
1. **Mimořádně aktuální**
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

Po stránce odborné nemám žádné připomínky. Po stránce formální bakalářská práce nesplňuje požadavek uvedený v Opatření děkanky ZSF JU č.6/2016 Příloha 1 bod 3.1, kde je uvedena doporučená délka bc. prací minimálně 40 normostran.

S ohledem na výše uvedenou skutečnost snižuji hodnocení po odborné stránce velmi kvalitní bc. práce.

Autorka zvolila v současné době mimořádně aktuální téma s ohledem na stoupající výskyt benigních i maligních kožních nádorů v populaci stále mladších osob v ČR. I přes realizované edukační kampaně jsou laickou veřejností rizikové faktory podporující vznik melanomu dlouhodobě velmi podceňovány.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V teoretické části se autorka bc. práce zabývá rizikovými faktory vzniku, klasifikací, diagnostikou, léčbou, prognózou a prevencí onemocnění melanomem.

Cíli praktické části bc. práce bylo u 63 preparátů melanomových lézí porovnat pozitivitu markeru HMB-45 u jednotlivých histologických kategorií melanomu a potvrdit převahu imunohistochemického profilu u všech histologických kategorií melanomu u odebraných vzorků. Stanovených cílů práce bylo dosaženo.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké jsou dle vašeho názoru nejefektivnější způsoby, jak zvýšit zdravotní gramotnost populace o rizikových faktorech vzniku melanomu?

Datum: 10.6.2020

Podpis oponenta bakalářské práce.....