

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: *DĚJISA ČAPKOVÁ*
Studijní obor: *Zdravotní laborant*
Vedoucí bakalářské práce: *MUDr. JINDŘICH BRANZOVSKEJ, Ph.D.*
Katedra/ústav:
Název bakalářské práce: *KORELACE IMUNOHISTOCHEMICKÝCH A HISTOLOGICKÝCH
OBRAZŮ V MELANOMOVÝCH CÍŽI*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....
.....
.....
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
 2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

TEORETICKÁ ČÁST JAK LOGICKÝ USTUPÁDANÝ A VELICE DOBRĚ ČTIVÁ.
METODOLOGIE ODPOVÍDÁ STANDARDNÍM UŽÍVÁNÍM NA ODĚLNÍ PATOLOGIE
NEMOCNICE PÍŠE AŽ VÝSLEDKY ODPOVÍDAJÍ JAK STANOVILY MŮJ
CÍLEM TAK MNOŽSTVÍ UVEDENÝCH PRÁCE DISKUZIE I ZÁVĚR ŽE SOUŠTĚ
POMĚRŮ. KRAJÍCI, NICHMĚNĚ SÁRNŮJI, VŠE PODSTATNĚ.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

POPIŠTE A POROVNAJTE ZÁVAŽNOST JEDNOTLIVÝCH
PROGNOŠTICKÝCH FAKTORŮ (LAIKÉ, KLINICKÉ A PATOLOGICKÉ).

Datum: 9.6.2020

Podpis vedoucího bakalářské práce..... 