

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Hana Dvořáková**
Studijní obor: **Zdravotní laborant**
Oponent bakalářské práce: **doc. RNDr. Jan Šíma, Ph.D.**
Katedra/ústav: **Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví**
Název bakalářské práce: **Stanovení vybraných kovů v jedlých houbách na Příbramsku**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce:

Bakalářská práce posluchačky Hany Dvořákové je sepsána velice pečlivě, prokazuje odbornou erudici i péči autorky. Teoretická část je vhodně rozdělena do kapitol věnovaných houbám, kovům a stopové prvkové analýze. Vypracována je kvalitně, ocenit bych chtěl pozornost, kterou studentka věnovala odborné literatuře včetně časopiseckých publikací uvedených v databázi Web of Science. Metodická část odpovídá charakteru předložené práce a požadavkům na ni kladeným. Výsledky jsou vyhodnoceny zcela profesionálně, prezentovány jsou formou přehledných grafů a názorných tabulek. Vždy jsou řádně diskutovány a porovnány se závěry autorů podobných studií publikovaných v mezinárodních vědeckých časopisech. Závěr výstižně shrnuje předloženou práci, která je podle mého názoru zdařilá a svým obsahem i rozsahem hodnotná.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

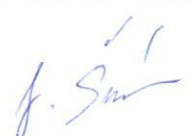
- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Uveďte, prosím, při jaké teplotě a po jak dlouhou dobu jste sušila vzorky hub.
2. Popište podrobněji odběr vzorků půd a uveďte, do jaké hloubky jste půdu odebírala.
3. Popište, prosím, přesně funkci KI přidávaného ke vzorkům při stanovení Cs.
4. Uveďte, při jakých vlnových délkách jste stanovovala Li, Rb, Cs a Sr.
5. Objasněte, prosím, princip deuteriové korekce nespecifické absorpce pozadí v AAS.
6. Je možné objektivně dohledat míru kontaminace životního prostředí v ČR v důsledku černobylské havárie? Tehdejší totalitní režim příslušné údaje před veřejností evidentně tajil, případně prezentoval zkresleně. Ještě dnes se však objevují informace nasvědčující nezanedbatelné kontaminaci biosféry a některých položek potravního řetězce izotopem ¹³⁷Cs (viz např. <https://www.sujb.cz/monitorovani-radiacni-situace/>).



Datum: 8. června 2020

Podpis oponenta bakalářské práce: doc. RNDr. Jan Šíma, Ph.D.