

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Hana Dvořáková**

Studijní obor: **Zdravotní laborant**

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Martin Šeda, Ph.D.

Katedra/ ústav: **ÚRT (ZSF) + KCH (ZF)**

Název bakalářské práce: Stanovení vybraných kovů v jedlých houbách na Příbramsku

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: **nižší než 5%**

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Posluchačka se při psaní literární rešerše v rámci BP naučila pracovat s odbornou literaturou a vyhledávat, třídit a zpracovávat zdroje. Aktivně se podílela na odběru vzorků hub, jejich zpracování i následné analýze. Výsledky práce pečlivě vyhodnotila, sepsala a diskutovala ve své bakalářské práci, která je psána čtivě, s minimem překlepů či stylistických nedostatků. Oceňuji také svědomitý přístup autorky k práci, velkou míru nadšení pro vědeckou činnost a schopnost rychle řešit jakékoliv situace. Získané výsledky budou do budoucna základem pro impaktivou publikaci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Ve vzorku půdy pod muchomůrkou růžovkou bylo nalezeno netypicky vysoké množství stroncia. Můžete vyloučit kontaminaci vzorku?
2. Existuje nějaký legislativní limit pro nejvyšší povolené množství stroncia v půdách?

Datum: 11. 06. 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
