

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<b>Tomáš Král</b>
<i>Studijní obor:</i>	Fyzioterapie
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	MUDr. Mgr. Marcela Míková, Ph.D.
<i>Katedra/ústav:</i>	Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů
<i>Název bakalářské práce:</i>	<b><u>Možnosti fyzioterapie u pacientů s postdysplastickou koxartrózou</u></b>
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální <b>2. Aktuální pro danou oblast</b> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. <b>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá <b>2. Logická – systémová</b> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. <b>Vynikající, použity dosud neběžné prameny</b> 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <b>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</b> 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <b>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</b> 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	<b>1. Práci lze uplatnit v praxi</b> <b>2. Práci lze uplatnit ve výuce</b> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná 2. Velmi dobrá <b>3. Přijatelná</b> 4. Nevyhovující
<i>Jazyková stránka:</i>	1. Stylistika a) výborná <b>b) velmi dobrá</b> c) dobrá d) nevyhovující 2. Gramatika a) výborná

b) velmi dobrá

c) dobrá

d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát

b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG): % shody:  
Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám / 2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

*Předložená práce se zabývá typickým fyzioterapeutickým tématem – problematikou fyzioterapie u postydysplastické koxartrózy. Autor si téma zvolil sám a osobní zaujetí a touha po porozumění je především ve zpracování teoretické části velice znatelná. Bohužel kvalitu celé práce snižují četné překlepy, stylistické chyby, několik chyb v citacích a nedoodstraněné chyby ve formálním zpracování.*

*Teoretická část je zpracována velice podrobně, kineziologické kapitoly jsou na vysoké odborné úrovni. Možná jen více pozornosti mohl autor dát regionálním a globálním posturálním parametrům a zařadit tak změnu centrace kyčelního kloubu do kontextu celé posturální motoriky. Přehled fyzioterapeutických přístupů je dostatečný, má logickou strukturu a odpovídá znalostem absolventa bakalářského programu.*

*Cíle a výzkumné otázky jsou definovány standardně. V Metodice práce autor podrobně popisuje vyšetření a cca dvouměsíční fyzioterapii u všech třech zúčastněných probandů.*

*Výsledky jsou zpracovány formou kazuistik systematicky, jsou uvedeny v tabulkách, které jsou možná zbytečně velké. Ve zhodnocení výsledků postrádám přehlednější shrnutí či porovnání získaných dat. Autor se nevyhnul několika nejasnostem, kdy realizovaná terapie byla zacílena na oblast, kde ve vyšetření nebyla zjištěna daná patologie (např. stretching m.piriformis u nezkráceného svalu, myšleno pravděpodobně PIR na reflexní změny v daném svalu). Patrně z nepozornosti nebylo doupřesněno pořadí tabulek (chybí tabulky 14, 22).*

*Diskuze je vedena s použitím vlastních názorů, zvláště zaměřená na teoretickou a praktickou část a na limity celé studie, které autor vidí mj. i v nutnosti posunutí výsledných měření kvůli zavedeným protiepidemiologickým opatřením.*

*V kapitole Závěr autor shrnuje výsledky dle daných cílů a položených otázek. Seznam literatury je bohatý, aktuální, s využitím i mnoha cizojazyčných zdrojů a je zpracován dle doporučení. V práci chybí Seznamy tabulek a obrázků.*

*I přes uvedené nedostatky, které jsou především formální a stylistické, je práce na velice dobré úrovni, převyšující požadavky na tento práce.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

*V kapitole Diskuze na str. 69 zmiňujete záměr využít v terapii více druhů fyzioterapeutických metod, než které jste použil, pokud byste měl více času. Které přístupy byste použil a proč?*

Datum: 13.6.2020

Podpis vedoucího bakalářské práce.....