

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta: Eliška Černohorská*

*Studijní obor: Radiologický asistent*

*Oponent bakalářské práce: PharmDr. Ing. Vendula Janků*

*Katedra/ ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva*

*Název bakalářské práce: Příprava radiofarmak na oddělení nukleární medicíny*

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V teoretické části popsána příprava radiofarmak za použití běžně dostupných pramenů. Na kvalitě zbytečně ubírají časté překlepy (například strany 14,15,18,19,32).

Metodika výzkumu vhodně zvolená vzhledem úzce vymezenému tématu.

Výsledky – na stranách 47 a 48 přehozené postupy příprav u kitů MAG a DMSA, opakovaně použitý pojem „technologický postup“, správně se tento dokument nazývá „technologický předpis“.

Diskuze velmi stručná.

Závěr: pokud by práce měla být použita jako výukový materiál, nutno odstranit překlepy v textu, a chyby na straně 47 a 48 (viz výše).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Kdo může připravovat radiofarmaka pro oddělení nukleární medicíny?

Datum: 5.6.2020

Podpis oponenta bakalářské práce: Vendula Janků