

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Eliška Černohorská

Studijní obor: Specializace ve zdravotnictví - *DA*

Vedoucí bakalářské práce: PharmDr. Simona Víšková

Katedra/ ústav: Ústav radiologie a toxikologie

Název bakalářské práce: Příprava radiofarmak na oddělení nukleární medicíny

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

- 1. Stylistika** a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

- 2. Gramatika** a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....
.....
.....
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Považuji zpracování tématu za velmi zajímavé a přínosné především pro studenty, kteří mají zájem o obor nukleární medicíny a hledají v něm uplatnění. Práce je zahájena podrobnou teoretickou částí, která se věnuje dané problematice z různých úhlů – popisuje pojem radiofarmakum, nabízí pohled jednak z farmakologického, ale i fyzikálního hlediska, zabývá se charakteristikou pracoviště a požadavky na něj včetně technických parametrů. Navazující praktická část popisuje přípravy na konkrétním oddělení. V textu se vyskytují překlepy či nepřesnosti (pojem Standardní operační postup, Technologický předpis). Práce si klade za cíl zcela názorně popsat práci na pracovišti přípravy radiofarmak, což je naplněno.

.....
.....
.....


Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Jakým způsobem je zajištěna ochrana pracovníka při přípravě radiofarmak?

Datum:.....*8.6.20*.....

Podpis vedoucího bakalářské práce..........