

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Jana Hrbková  
*Studijní obor:* Radiologický asistent  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Radka Dušková  
*Katedra/ ústav:* Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva  
*Název bakalářské práce:* Mamodiagnostika – postoj a informovanost
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

**2. mám tyto:**

- Autorka ve své práci zmiňuje, že mladé ženy nechodí na žádné preventivní vyšetření prsů, což není tak úplně pravda, např. zdravotní pojišťovna VZP má ve své nabídce preventivní program určený právě pro mladé ženy – v letošní roce dokonce již od 25-ti let (v předchozích dvou letech byl program od 30-ti let), kdy přispívá na preventivní vyšetření karcinomu prsu pomocí ultrazvuku či mamografu.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

- Vlastní struktura práce v celku odpovídá řešené problematice, je členěna standardním způsobem na část teoretickou a praktickou, praktická část mohla být více rozvedena (v rámci získaných dat ve srovnání s teoretickými poznatky).

- Teoretická část práce shrnuje problematiku mamodiagnostiky z hlediska vyšetřovacích metod. Popisuje anatomii prsu, karcinom prsu, jeho léčbu a diagnostiku jednotlivými vyšetřovacími technikami. Vyšetřovací metody jsou podrobně rozepsány s ohledem na jejich možnost využití.

- Praktická část je věnována analýze prevence karcinomu prsu a informovanosti o mamodiagnostice. Pomocí elektronického dotazníkového šetření byly osloveny ženy starší 18-ti let, které měly zodpovědět celkem 23 uzavřených otázek. Návratnost dotazníku překračovala 80 %. Celkem se výzkumu zúčastnil značný počet respondentek – 533 žen.

- Výsledky jsou přehledně prezentovány souhrnnými tabulkami, výsečovými a sloupcovými grafy a jsou doplněny stručným popisem.

- Diskuse se věnuje problematice prevence karcinomu prsu a hodnotí přístup a informovanost respondentek. Zabývá se důvody či neznalostí této problematiky a zamýšlí se nad jednotlivými odpověďmi. Z hodnocení dotazníkového šetření lze pak krásně vyčíst, kde jsou mezery v osvětě a co by se dalo zlepšit, aby se zvýšila efektivnost prevence karcinomu prsu. Zajímavé je i mezistátní srovnání s okolními státy z hlediska zavedení screeningového programu.

- Práci hodnotím i přes několik překlepů a nepřesností jako celkem zdařilou, studentka zpracovala výsledky pečlivě, velmi kladně hodnotím vysoký počet oslovených respondentek a uvedení správného postupu samovyšetření prsu v příloze.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

**1. výborně**

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- Existují nějaké možnosti preventivních programů, které jsou určeny mladým ženám, jež ještě nemají nárok na preventivní screening od 45-ti let?
- Je určena nějaká skupina mladých žen, kterým je výslovně doporučováno preventivní sledování ultrazvukem, popř. mamografem a co je rozhodujícím rizikovým faktorem, proč je toto doporučováno?
- Opravdu je možné duktografii považovat za neinvazivní kontrastní vyšetření prsu?

Datum: 8.6.2020

Podpis oponenta bakalářské práce.....