

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<i>Eliška Honzová</i>
<i>Studijní obor:</i>	<b>Nutriční terapeut</b>
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Doc. MUDr. Pavel Kohout, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	ULZ
<i>Název bakalářské práce:</i>	<b>Dětská nadváha, obezita a léčebný pobyt jako jedna z možností terapie</b>
Volba tématu:	<b>1. Mimořádně aktuální</b> 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<b>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <b>2. Logická – systémová</b> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <b>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</b> 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <b>2. Velmi dobré, funkční</b> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<b>1. Originální, inspirativní názory</b> 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<b>1. Práci lze uplatnit v praxi</b> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<b>1. Výborná</b> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

**Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):**

Autorka se ve své práci zabývá dětskou nadváhou a obezitou a pomocí velmi dobře připraveného dotazníku hodnotí stravovací návyky dětí před léčebným pobytem ve speciálních zařízeních, které se zabývají při ozdravném pobytu léčbou obezity a nastavení správných návyků.

Otázky v dotazníku jsou logické, změny v chování dětí po pobytu nejsou úplně výrazné, i přesto, že při ozdravném pobytu je redukce hmotnosti dostatečná. Zajímavý je nutriční plán v obou zařízeních, kdy se redukční režimy liší v množství bílkovin, které jsou podávány při redukčním režimu. Na druhé straně reálné jídelníčky obou léčebných zařízení se příliš neliší. Diskuse zcela tyto informace nereflektuje, závěr je sepsán odpovídajícím způsobem

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jsou v redukčním režimu účinnější metody využívající nízký procentuální podíl sacharidů?.....
2. Jak si vysvětlujete rozdíl mezi nutričním plánem obou léčebných zařízení a skutečností, které jste zjistila při propočtu jídelníčků klientů?
3. Co byste navrhovala k lepšímu prosazení redukčních návyků u dětí s obezitou nebo nadváhou?.....  
.....

Datum: ...4.9.2020 Podpis oponenta bakalářské práce...doc MUDr Pavel Kohout, PhD