

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Eliška Honzová
Studijní obor: Nutriční terapeut
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ing. Simona Šimková
Katedra/ ústav: ULZ
Název bakalářské práce: Dětská nadváha, obezita a léčebný pobyt jako jedna z možností terapie
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V teoretické části se autorka zabývá charakteristikou vybrané věkové skupiny, zaměřuje se na složky výživy, výživu v dětství a dospívání. Dále je řešena problematika dětské nadváhy a obezity a možnosti terapie.

Autorka si stanovila 4 cíle a následně 5 výzkumných otázek. V rámci výzkumu byl použit dotazník, který zároveň hodnotil i změnu gramotnosti v souvislosti s pobytem dítěte v léčebně. Autorka výzkum prováděla ve dvou zařízeních, kde se zaměřila také na jídelní lístky. V práci uvádí také jejich hodnocení a srovnání přístupu obou zařízení k léčbě.

Výsledky jsou doplněny tabulkami a grafy, uvedeny jsou také hmotnostní změny dětí během léčebného pobytu. Pozitivně hodnotím uvedení možných limitů výzkumu.

V závěru autorka odpovídá na stanovené otázky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Pokud byste výzkum prováděla znovu, změnila byste nějak dotazník pro jednotlivé věkové skupiny? (např. pro mladší děti mohl být složitý, pro starší jednoduchý)

Myslíte si, že přístup NT (prováděné edukace dětí/rodičů, možné konzultace apod.) pomáhají dětem při nabývání znalostí a redukci hmotnosti v rámci léčebného pobytu? Pozorovala jste sama nějaké rozdíly v zařízeních?

Datum: ... 28. 8. 2020 ... Podpis vedoucího bakalářské práce: ... Šimková'