

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Andrea Mazánková
Studijní obor: Nutriční terapeut
Oponent bakalářské práce: Mgr. Ing. Simona Šimková
Katedra/ ústav: ULZ
Název bakalářské práce: Veganství a jeho možný dopad na organismus
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:
-

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V teoretické části se autorka zabývá veganstvím a zaměřuje se na potraviny zařazované do jídelníčku veganů, dále popisuje možné rizikové nutrienty v jídelníčku vegana, uvádí vždy zdroje, doporučený příjem i vliv na organismu. Pozitivně hodnotím, že se zaměřila přímo na rizika související s veganstvím a nepopisovala všechny nutrienty ve výživě.

V metodice si autorka stanovila 2 cíle a 3 výzkumné otázky. Výzkumný soubor byl celkem velký, zajímavé by jistě také bylo mít více respondentů ve vyšších věkových kategoriích, které jsou autorkou rozděleny nerovnoměrně.

Výsledky jsou doplněny o grafy a tabulky, v dotazníku pozitivně hodnotím zařazení otázek týkajících se stravy veganek během těhotenství a toho, zda by vegani svým dětem podávali veganskou stravu.

U jídelníčků bych autorkou vypočítaná doporučení vždy zahrнула do tabulky konkrétního respondenta, aby data byla více u sebe. Také by mohlo být shrnutí výsledků za vyhodnocením otázek z dotazníku, dále shrnutí za vyhodnocením jídelníčků.

Diskuse odpovídá požadavkům, v závěru autorka odpovídá na stanovené otázky. Oceňuji uvedení jídelníčku jednoho z respondentů přímo v příloze bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V jedné z otázek v dotazníku se ptáte, jaký byl přechod respondentů k veganství, u některých není uvedený přechod přes mírnější stupně veganství, znamená to tedy, že se stali vegany ze smíšené stravy okamžitě?

Pozorovala jste nějaké rozdíly v odpovědích v dotazníku dle toho, jak dlouho se daný respondent stravuje vegansky? Nebo jste se na to nezaměřovala?

Datum: 28.8.2020

Podpis oponenta bakalářské práce..... Šulcová