

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení studenta:* Adéla Havlová  
*Studijní obor:* **Nutriční terapeut**  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Ing. Simona Šimková  
*Katedra/ ústav:* ULZ  
*Název bakalářské práce:* Hladina vitamínu D v krvi a její vztah k recidivujícím onemocněním dětského věku
- Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální  
**2. Aktuální pro danou oblast**  
3. Užitečné a prospěšné  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn  
**2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá  
**2. Logická – systémová**  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
**3. Dobrá, běžně dostupné prameny**  
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Mimořádné, funkční  
**2. Velmi dobré, funkční**  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: 1. Práci lze uplatnit v praxi  
**2. Práci lze uplatnit ve výuce**  
**3. Vhodná pro publikování**  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná  
**2. Velmi dobrá**  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část: autorka se věnuje různým aspektům vitamínu D, pozitivně hodnotím její zájem – navštívila konferenci týkající se problematiky vitamínu D. Vzhledem k tomu, že studentka měla definovanou skupinu, u které následně výzkum provedla, mohla být také uvedena kapitola věnující se problematice výživy v tomto věku – např. zda a jak často dle literatury zařezují děti potraviny, které jsou zdrojem vitamínu D.

Metodika: bylo stanoveno 6 cílů a k nim výzkumné otázky. Jelikož výzkumný soubor byl dále rozdělen, popis je trochu zmatečný.

Výsledky: výsledky jsou uváděny v tabulkách, což je přehledné. U některých tabulek je uvedeno, že je problematické zjištění interpretovat, což je pochopitelné, ovšem pro čtenáře může být matoucí a složitější správně se v tabulce zorientovat. Zde bych uvítala zároveň alespoň vyzdvihnutí nějakého částečného zjištění, nebo uvedla alespoň jeden příklad, co bylo zjištěno. Je škoda, že u druhého výzkumného souboru (61 dětí) nebyly zjišťovány žádné dodatečné informace.

Diskuse odpovídám požadavkům na BP.

Závěr: kladně hodnotím, že autorka poukázala na limity svého výzkumu, a zároveň i na kritické zhodnocení použité metodiky. Jsou zodpovězeny všechny výzkumné otázky a tím dosaženo stanovených cílů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  - 2. velmi dobře**
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Poté, co jste provedla tento výzkum a zhodnotila použití metodiky, přemýšlela jste o jiném způsobu, jak se danou problematikou zabývat? Co byste nyní změnila?
2. Myslíte si, že je u dětí možné zajistit dostatečný příjem vitamínu D bez suplementace?

Datum:.....16.6.2020.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....Štumlouá.....