

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Aneta Šubová**
Studijní obor: nutriční terapeut
Oponent bakalářské práce: MUDr. Jitka Pokorná, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví
Název bakalářské práce: **Stravovací návyky dětí mladšího školního věku s diabetem mellitus 1. typu**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- Originální – zdařilá
 - Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
- Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - Práci lze uplatnit ve výuce
 - Vhodná pro publikování
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - Velmi dobrá
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám - viz níže

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Str. 20 Selfmonitoring - sdělení není zcela aktuální, protože od 1.12.2019 jsou plně hrazeny zdravotními pojišťovnami systémy pro kontinuální nebo okamžité měření glukózy pro všechny diabetiky 1. typu, děti měly výjimku a měly k dispozici tato měření s úhradou od pojišťoven již i před tímto datem. Autorka sama pak uvádí, že všech 5 diabetiků jejího souboru používá ke kontrole hladiny glykémie senzor (str. 38) a problematika měření glykémie novými technologiemi není v kapitole 1.10.5 ani zmíněna

Str. 21 neaktuální zdroje (2008, 2011), v současné době se kromě výpočtu příjmu sacharidů uvádí i tukoproteinové jednotky viz např. - <https://www.detskydiabetes.cz/aktuality/2019-03-jidla-bohata-na-tuky-a-bilkoviny-jak-na-ne>

Str. 29 překlep „ děti straší čtyř let“

V teoretické části práce autorka celkem uspokojivě podává základní přehled o diabetu hlavně 1. typu a výživě dětí a diabetických dětí, připomínky viz výše, metodologie je adekvátní. Výsledky jsou uvedeny velmi zevrubně, až množství informací není zcela přehledné. Diskuze je opravdu diskuzí s literaturou. Závěr je stručný a výstižný.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1) Co to jsou tukoproteinové jednotky, jak se provádí výpočet a kdy se využívají?

2) Respondenti – diabetici č. 1 a 5. měli velké výkyvy v příjmu monosacharidů v různých dnech. Lze odlišit, zda-li se nejednalo o řešení hypoglykémie?

Datum: 16. 6. 2020

Podpis oponenta bakalářské práce.....