

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: *Kateřina Kalousová*
Studijní obor: *Zdravotní laborant*
Vedoucí bakalářské práce: *MUDr. Martin Šroboda*
Katedra/ ústav: *ULZ*
Název bakalářské práce: *Problematika diagnostiky a léčby sideropenické anémie*

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....
.....
.....
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
 2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Viz při obh.
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
 2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Práce v tomto souboru je horší reakce na podávání Fe a často dochází při léčbě opět k poklesu hodnot?
.....
.....

Mgr. Martin Svoboda

Datum: *29.8.2020*..... Podpis vedoucího bakalářské práce.....
M. Svoboda

Posudek bakalářské práce.

Jedná se o práci Problematika diagnostiky a léčby sideropenické anemie Kateřiny Kalenské.

Slečna Kalenská pravidelně docházela na naše oddělení , kde proběhla i část její praxe, a o problematiku se velmi zajímala.

Tuto práci si vybrala i pro svou osobní zkušenost s touto diagnózou.

Cílem práce bylo především se seznámit s problematikou metabolismu železa. Dále prakticky se seznámit s vyšetřováním krevního obrazu u pacientů v hematologické laboratoři našeho oddělení a vyšetřováním biochemických markerů jako feritin apod. v biochemické laboratoři Nemocnice Jindřichův Hradec. Důležité bylo i základní seznámení se se zpracování dat .

Cíle jsou formulovány zřetelně a jsou dosažitelné.

Teoretickou část a práci s odbornou literaturou bych hodnotil jako velmi dobrou. Práce využívá bohaté zdroje literatury. Lze rozpoznat obeznámenost s literaturou, jsou uváděny všechny použité citace a i seznam použité literatury je bohatý.

Metodologie a využití dat je spíše jednodušší a využívá jen základní statistické postupy , ale dle mého názoru odpovídá rozsahu bakalářské práce. Navíc dokončování práce probíhalo v obtížných podmínkách, kdy na určitou dobu bylo naše oddělení uzavřeno pro externisty a byla omezen počet konzultací.

Text práce je zřetelně a soudržně strukturován. Využití grafických možností je funkční a text uspořádán promyšleně.

28.8.2020

MUDr. Martin Svoboda

