

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Jana Pešková**
- Studijní obor:* ZDRAVOTNÍ LABORANT
- Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Dagmar Riegert Bystřická, Ph.D.
- Katedra/ ústav:* Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví (ULZ)
- Název diplomové práce:* Analýza genových polymorfismů v *MBL2* genu a její diagnostický význam.
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:
Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Téma této bakalářské práce je poměrně neotřelé a komplikované a bylo nutné prostudovat poměrně mnoho odborných článků a publikací, zejména těch cizojazyčných, které často uváděly i rozporuplné výsledky. Studentka si při sepisování odborné rešerše vedla velmi dobře a v literárním přehledu nakonec uvádí více než 70 převážně cizojazyčných zdrojových publikací. Práce je psaná srozumitelně a pečlivě. Velmi oceňuji také obsáhlou a smysluplnou diskusi a v úvodu kapitoly 4.2 o vulvovaginálním dyskomfortu a jeho možné asociaci právě s mutacemi v *MBL2* genu. Tato souvislost by mohla být využita také pro praktickou diagnostiku v rámci gynekologických vyšetření. Během praktické části bakalářské práce zvládla studentka základní laboratorní metody, jako je izolace DNA z periferní krve a bukalního stěru, měření koncentrace DNA v izolátu, přípravu PCR reakce, gelovou elektroforézu, přečištění PCR produktu pro sekvenaci a přípravu vzorku pro odeslání do externí sekvenační laboratoře. Velmi dobře si poradila také se zpracováním a hodnocením sekvenačních reakcí, které prováděla zcela samostatně a s pomocí volně dostupného programu Chromas a bioinformatického softwaru NCBI Blast, který umožňuje srovnání sekvencí s genovou bankou. Nakonec i v rámci analýzy poměrně malého souboru vzorků získala zajímavé výsledky, které se snažila porovnat s výsledky jiných dostupných studií.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč by se měl vyšetřovat gen *MBL2* a jakým způsobem, aby toto vyšetření bylo diagnosticky přínosné?

U kterých onemocnění by bylo vhodné tento gen vyšetřit?

Datum: 16.6.2020 Podpis vedoucího diplomové práce: 