



## Posudek oponenta bakalářské práce

**Katedra:** Řízení

**Student:** Monika Brůhová

**Studijní obor:** Obchodní podnikání - cestovní ruch

**Název bakalářské práce:** Atraktivita Písecka a ješjich využití

**Oponent bakalářské práce:** PhDr. Vlasta Hořánková

**Povolání oponenta:** OSVČ

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

Komentář: Téma atraktivita Písecka je zvoleno vhodně vzhledem k rostoucímu významu tohoto regionu v celostátním měřítku.

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce jsou zvoleny vhodně a vycházejí z potřeb regionu.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika zpracování je na vysoké úrovni.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Autorka pracuje s konkrétními fakty a čerpá z aktuálních zdrojů.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Řešení práce odpovídá zadání i cílům.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Teoretické zázemí autorky je na vysoké úrovni. Vycházela z odborných historických pramenů i současných dostupných zdrojů včetně statistických pramenů i reklamních materiálů a prospektů.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Autorka pracuje s odbornou literaturou na vysoké odborné úrovni.

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Po jazykové stránce je práce velmi přesná, vyvážená a korektní k aktuální podobě pravopisu i stylistiky.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Formulace jsou jasné a výstižné na odborné bázi.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Celkový dojem práce přesahuje charakter bakalářské práce jak svým rozsahem, tak i úrovní zpracování a odborným zaměřením.

**Splnění cílů práce:** (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Region Písecka byl analyzován nad rámec stanovených cílů.

**Formulace závěrů práce:** (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Závěry práce jsou formulovány jasně a zřetelné s dostatečnou šíří a obsahují i vlastní návrhy autorky.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práci je možno využít pro propagaci a rozvoj regionu nejen na úseku cestovního ruchu a jeho managementu, ale i při zpracovávání programů rozvoje.

### **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Jaký význam přisuzujete agenturám destinačního managementu?

Otázka 2: V čem spatřujete potenciál pro rozvoj cestovního ruchu na Písecku?

**Datum:** 06. 09. 2009

**Podpis oponenta bakalářské práce:**

