

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Veronika Sailerová**
Studijní obor: ZDRAVOTNÍ LABORANT
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Dagmar Riegert Bystřická, Ph.D.
Katedra/ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví (ULZ)
Název diplomové práce: Stanovení výskytu alely HLA-B*27 v české populaci a její význam pro diagnostiku Bechtěrevovy choroby.
- Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce: **1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka přistupovala ke své bakalářské práci s nadšením, zejména proto, že šlo o vyšetření její rodiny a odebrání rodinné anamnézy tří generací. Při sepisování práce byla velmi rychlá a samostatná. V rámci teoretické části BP studentka zvládla práci s českou i cizojazyčnou odbornou literaturou, v literárním přehledu uvádí asi 50 převážně anglicky psaných odborných publikací, ze kterých čerpala. V rámci praktické části své bakalářské práce zvládla s přehledem základní laboratorní metody jako je izolace DNA z periferní krve i bukalního stěru, přípravu PCR reakce, gelovou elektroforézu a také analýzu získaných výsledků, jejichž interpretaci se zejména v diskusi věnovala poměrně podrobně. Práci hodnotím jako zdařilou a pro mne osobně je to zkušenost, kdy mohla být vyšetřena celá rodina a mohli jsme sledovat přenos rizikové alely napříč generacemi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Velmi zajímavé výsledky přineslo genetické vyšetření rodiny studentky, týkající se výskytu rizikové alely HLAB*27. Jaká metoda by byla vhodná k

Datum:.....*16.6.2020*..... Podpis vedoucího diplomové práce.....*Marek K.*.....