

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Štěpán Kubů

Studijní obor: Specializace ve zdravotnictví – RA

Oponent bakalářské práce: PharmDr. Jan Dvořák

Katedra/ ústav: Ústav radiologie a toxikologie

Název bakalářské práce: Nežádoucí reakce kontrastních látek

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:
-

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Student Štěpán Kubů zvolil téma týkající se nežádoucích reakcí kontrastních látek, tedy téma v jeho oboru vysoce aktuální. V teoretické části je podán přehled používaných kontrastních látek a jejich použití v různých typech vyšetření a klinických situacích. Jsou uvedena i nejčastější rizika spojená s jejich podáním, prevence těchto rizik a je správně zmíněna též často opomíjená problematika farmakovigilance. Z pohledu názvosloví léčiv je v práci nesprávně zacházeno s názvy INN a názvy komerčních produktů, neboť text je v tomto ohledu nejednotně uchopen a komerční název léčiva je vyznačen pouze velkým počátečním písmenem (chybí označení symbolem registrované ochranné známky).

V praktické části je hlavním cílem pomocí průzkumu mezi radiologickými asistenty z terénu vystopovat reálný přístup k problematice nežádoucích reakcí na kontrastní látky, jak ve smyslu nejčastějších reakcí, tak ve smyslu řešení těchto reakcí. Metodologicky však forma otevřených otázek vnáší do výsledků nekonzistentní odpovědi (např. otázka č.2, str. 42, kde se překrývá nespecifikovaná odpověď Jodová kontrastní látka s konkrétními komerčními produkty, které jsou ovšem též jodovými kontrastními látkami). Výsledky jsou dále zčásti zavádějící z toho důvodu, že není ani slovně zmíněna četnost použití látky (u otázky č.2), resp. je jen naznačena korekce na počet vyšetření u otázky č.6 v diskuzi.

Diskuze sama je místy spíše dovysvětlením k otázkám; práce by však měla poskytovat takové výsledky, ze kterých si čtenář rovnou učiní úsudek sám a své závěry konfrontuje s obsahem diskuze. V závěru autor nabízí výsledky svého šetření jako informační materiál, což lze, ovšem spíše jako inspiraci k dalšímu studiu, akceptovat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaké bylo spektrum pracovišť (okresní/krajská/fakultní), na nichž pracovali respondéři?
2. Poskytovala ona pracoviště konzistentní spektrum vyšetřovacích metod?

Datum: 9.6. 2020

Podpis oponenta bakalářské práce.....

