

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Karolína ČADKOVÁ**
Studijní program: **Sociální politika a sociální práce**
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.**
Katedra/ ústav: **Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd (USV)**
Název bakalářské práce: **Rizikové chování jako důvod pro umístění do ústavní výchovy**
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 - 4. Standardní úroveň**
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor je uveden**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
 2. mám tyto:
-

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V teoretické části autorka popisuje rizikové chování, rodinu a ústavní výchovu. V kapitole věnované typům rizikového chování (kap. 1.1.2) považují za nedostatečné využití pouze jednoho literárního zdroje, navíc nepřesně citovaného. Literatury, která se věnuje rizikovému chování je nepřehledné množství, např. publikace prof. Miovského či zahraniční zdroje. V textu také místy chybí přesné označení citovaného zdroje, např. str. 35, kde je pouze uvedeno „MŠMT“ místo příslušné legislativy.

V části praktické si autorka stanovila tři cíle a tři výzkumné otázky. Realizovala kvalitativní typ výzkumu, obsahovou analýzu dat. Vzhledem k dalšímu způsobu zpracování výsledků by bylo vhodnější uvést, že realizovala smíšený typ výzkumu (obsahovou analýzu lze využít jak v kvalitativní, tak kvantitativní podobě), protože své výsledky prezentuje četnostmi výskytu (kvantifikací) daného jevu, který pak doprovází kvalitativním popisem. Dále pak z kap. 3.2 není zřejmé, zda autorka získala písemný souhlas ředitele DD s uvedením toho, o jaký dětský domov se jedná konkrétně, pouze uvádí, že získala informovaný souhlas pro studium spisové dokumentace. Zmiňuji to z toho důvodu, že sama uvádí, že nemá informovaný souhlas každého, jehož dokumentaci četla, viz str. 40.

Oceňuji množství prostudované spisové dokumentace, je vidět, že si s realizací výzkumu dala autorka velkou práci. Autorka si tak ověřila všeobecně známá fakta, že nejčastějšími důvody pro umístění dítěte do ústavní výchovy je rizikové chování nebo nepříznivá rodinná situace. Často tyto dva jevy jdou ruku v ruce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. *Jakým způsobem byste Vy sama osobně transformovala sociální služby v kontextu Vámi realizovaného výzkumu (viz text str. 58 odst. 5)?*

Datum: 16. 6. 2020

Podpis oponenta bakalářské práce.....
