

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kamírová Barbora

Studijní obor: Fyzioterapie

Oponent bakalářské práce: MUDr. Jaroslava Kolářová, Ph.D.

Katedra/ ústav: Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů (UFM)

Název bakalářské práce: Využití prvků vývojové kineziologie v rámci prevence vertebrogenních poruch

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Hodnocení bakalářské práce „**Využití prvků vývojové kineziologie v rámci prevence vertebrogenních poruch**“ autorky **Barbory Kamírové**.

Práce je vyvážená v části teoretické a praktické, doplněna přehlednou obrazovou dokumentací. Teoretická část je přehledná, část výzkumná pečlivě zpracovaná, používá správně metodologii kvalitativního výzkumu. Kvalitativní výzkum je proveden pečlivě, přehledně, vlastní vstupní a výstupní vyšetření je pečlivě provedeno a zdokumentováno. Diskuze je obsáhlá. Kladně hodnotím snahu provést terapii cvičením na neurofyziologickém podkladě. Potvrzení účinnosti použitých cviků by bylo třeba ověřit kvantitativním výzkumem.

Úlohou oponenta je vyslovit svůj názor ke sporným otázkám, k bakalářské práci mám tyto připomínky.

V části teoretické postrádám systematické zpracování příčin vertebrogenních poruch se zmínkou o poruchách řídicí funkce CNS již od novorozeneckého věku, kdy funkční a posléze strukturální poruchy ve vývoji dítěte do 1 roku jsou často příčinou vertebrogenních obtíží v celém průběhu života.

V části popisující vývojová stadia jsou některé nepřesnosti, poloha novorozence je nepřehledně popsána bez rozdělení na polohu na břicho a na zádech. Ve 3 měsících se běžně udává symetrická opora o lokty a symfýzu, díky níž dochází ke vzpřímení, nikoliv díky opěrným bodům na dolních končetinách.

V části praktické studentka popisuje cviky, které, jak píše, vycházejí z vývojové kineziologie.

Cvik č. 4 má být dynamická modifikace pozice 4,5 měsíce na břicho. Ve vývoji kojence na straně 24 práce studentka správně popisuje rozsah pohybu čelistní horní končetiny za využití 120° flexe a 60° abdukce ramenním kloubu, sloužící k uchopení předmětu ležícího na straně v zorném poli dítěte před tělem. V průběhu cviku č.4 (Obrázek č. 26 na straně 53) má však studentkou popisovaný správný pohyb při cviku jiný obsah (rotace hlavy za zvedající se rukou směrem vzhůru opačným směrem).

Cvik č.3 dle studentky vychází z otáčení z polohy 3 měsíců na zádech do polohy šikmého sedu v 10 měsících. Šikmý sed však znamená cílený úchop nahoru čelistní horní končetinou, hlava je orientační orgán, ruka sahá po chtěném předmětu. Trup se napřímí do vertikálního směru, uchopující horní končetina se flektuje přes 120°, dítě se opírá o záhlavní dlaň na extendované paži a záhlavní hýždí. V této etapě vývoje je hýždě použita jako opěrný orgán. Dítě nalézá opěrnou funkci záhlavního stehna, chce se vytáhnout k sezení. Konečná

fáze cviku 3. však dle studentky končí v opoře o mediální hranu (čelistní) nohy a nadzdvižení pánve nad podložku.

Z těchto skutečností vyplývá otázka k ústní obhajobě: **Vysvětlete rozdílný kineziologický obsah konečné polohy cviku 3 (dynamická modifikace pozice 4,5 měsíce na břiše) a cviku 4 (otáčení z polohy 3 měsíců na zádech do polohy šikmého sedu v 10 měsících) ve vztahu k vývojové kineziologii a obhajte jeho přínos pro terapii vertebrogenních poruch.**

Na straně 72 je zřejmě ve větě podruhé nesprávně uveden m. transversus abdominis místo m. rectus abdominis.

Po formální stránce je práce napsána dobře, pouze na straně 15 chybí písmeno ve slově processii, na straně 22 je přehozené písmeno ve slově zvedá, na straně 66 je nesprávný pád ve slově zátěž. V textu v seznamu zkratkách chybí vysvětlení zkratky TRX a PT.

Úlohou oponenta je vyslovit svůj názor ke sporným otázkám a dát autorovi práce možnost se k nim vyjádřit a obhájit je. Vzhledem k výše uvedeným připomínkám hodnotím bakalářskou práci „Využití prvků vývojové kineziologie v rámci prevence vertebrogenních poruch“ autorky Barbory Kamírové známkou velmi dobře.

V Českých Budějovicích dne 14.5.2020

MUDr. Jaroslava Kolářová, Ph.D.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: **Vysvětlete rozdílný kineziologický obsah konečné polohy cviku 3 (dynamická modifikace pozice 4,5 měsíce na břiše) a cviku 4 (otáčení z polohy 3 měsíců na zádech do polohy šikmého sedu v 10 měsících) ve vztahu k vývojové kineziologii a obhajte jeho přínos pro terapii vertebrogenních poruch.**

Datum: 14.6.2020

Podpis oponenta bakalářské práce.....

