

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta : Barbora Kamírová

Studijní obor: Fyzioterapie

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Ludmila Brůhová

Katedra/ústav: Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů

Název bakalářské práce: Využití prvků vývojové kineziologie v rámci prevence vertebrogenních poruch

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiat
b) práce dle posouzení je plagiat

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
5% shody:

Zdůvodnění shody: 5% shoda – pouze v rámci práce s textem.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část je přehledná, rozdělení kapitol odpovídá zpracovanému tématu.

Cíl práce a metodika jsou odpovídající, studentka zpracovala kvalitativní výzkum ve formě čtyřech kazuistik – sportujících jedinců, kteří tráví významnou část dne sedem. Jednotlivé kazuistiky jsou podrobně zpracované ve formě vstupního a výstupního kineziologického rozboru. Sestavená cvičební jednotka je podrobně popsána a odpovídá principům vývojové kineziologie.

V diskuzi studentka správně konfrontuje klinický obraz svých probandů při vstupním vyšetření s klinickými nálezy při výstupním vyšetření.

V závěru práce se jednoznačně potvrzuje, že nastavená cvičební jednotka měla pozitivní efekt v rámci prevence vertebrogenních poruch konkrétních propandů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Návrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vaši probandi jsou všichni mladí sportující jedinci.

Volila by jste stejnou cvičební jednotku i pro jedince vyššího věku (40-60let), kteří nejsou takto aktivními sportovci?

Datum: 14. 6. 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce: 