

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: David Lintner

Studijní obor: Fyzioterapie

Oponent bakalářské práce: PhDr. Ludmila Brůhová

Katedra/ ústav: Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů

Název bakalářské práce: Možnosti fyzioterapie u osob s dětskou mozkovou obrnou

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část je přehledná, věnuje se základním aspektům dětské mozkové obrny.

Cíl práce a metodika byly správně definovány, avšak naplněny částečně. Vzhledem k současné epidemiologické situaci si student operativně poradil se zpracování praktické části práce. Práce tak neztratila svoji vypovídající hodnotu.

Student zpracoval kvalitativní výzkum ve formě jedné kazuistiky. Provedl vstupní kineziologický rozbor, navrhl terapeutický plán, který s pacientem prakticky prováděl a provedl výstupní vyšetření.

V diskuzi se autor zabývá efektem jednotlivých terapií a komplexní terapií u dětské mozkové obrny. Velice přínosná je zde i osobní zaujetí danou problematikou a osobní zkušenost studenta.

Závěr práce je zpracován jasně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co bylo největší překážkou v navázání osobního kontaktu mezi Vámi (terapeutem) a pacientem?

Datum:

14. 6. 2020

Podpis oponenta bakalářské práce.....

